

Området vest for Brydehøjvej

PROJEKT

Vi ønsker at projektets placering til venstre for Brydehøjvej fjernes, set fra Pindsmøllevej. Således det kun placeres på højre side af Brydehøjvej. På denne måde bevares den smukke natur omkring gravhøjen.

0 kommentarer

Området vest for Brydehøjvej og nord for Torshøjvej

PROJEKT

Følgende ændringer ønskes:

- Slette område vest for Brydehøjvej
- Træk arealet ved Torshøjvej længere tilbage

0 kommentarer

Kun solceller øst for Brydehøjvej

PROJEKT

Brydehøjvej vil være en naturlig afgrænsning af projektet. Hermed bevares udsigten mod vest til gravhøjen, det flotte egetræ, skovene og bygningerne på Skovlide.

Som gående, cyklende og kørende vil Brydehøjvej være langt skønnere at færdes på med udsigt til vest.

- En nabo.

0 kommentarer

Området vest for Brydehøjvej

PROJEKT

Som tidligere nævnt er vi principielt positivt stemte for et projekt, der kan øge udbredelsen af grøn energi, men der er dele af dette projekt, som vi ikke finder hensigtsmæssige. Dette vil vi sammenfatte i det følgende.

Det er efter vores mening oplagt at benytte arealer op til motorvejen til solceller, men det er vigtigt at trække en klar grænse, så de naturværdier, der er i området, kan bevares, dvs. for eksempel Adslev skov, Jeksendalen, Ådalsfredningen, den nye skovrejsning i Åbo skov – samt de tanker om at sikre forbindelseslinjer imellem disse naturområder i form af f.eks. de ”blå-grønne” korridorer, som Aarhus kommune har skitseret i lokalplanen.

Såfremt der blev trukket en grænse langs med Brydehøjvej, således at arealerne vest for vejen blev gjort til en del af den blå-grønne korridor, ville det skabe en langt bedre sammenhæng mellem de nævnte naturområder, og det ville – også fremover – gøre det tydeligere, hvor den ”grønne kile” vest for Aarhus har forrang for eventuelle industrielle projekter.

Øst for Brydehøjvej – over mod motorvejen – kunne solcelleanlæggets placering fastholdes som allerede skitseret i projektet, og man ville dermed opnå den klare grænse mellem natur og industri, som vi gerne ser.

Vi har tidligere spurgt til, hvorfor projektet ikke har overvejet at anvende arealet mellem de to motorveje op til Thorshøjvej, hvor der i forbindelse af det nuværende vejarbejde ser ud til at være en ”tom” ejendom. Jeg er ikke bekendt med ejerforholdene for denne gård, men det lyder ikke som om, projektet har undersøgt denne mulighed. Dette areal kunne erstatte de 13 ha vest for Brydehøjvej.

0 kommentarer

Arealet på den vestlige side af Brydehøjvej, afskærmning og forbindelser

PROJEKT

Jeg er positiv overfor ideen om at placere et solcelleanlæg ved Edslev i umiddelbar tilknytning til motorvejen. Det vil give en placeringsmæssig tæt kobling til den eksisterende vejinfrastruktur og dermed ikke udgøre en væsentlig påvirkning af landskabet – udover den der allerede forekommer som konsekvens af motorvejen.

Jeg forudsætter i den forbindelse, at solcelleanlægget skærmes med træbeplantning på især den vestlige afgrænsning ud mod Brydehøjvej samt så vidt muligt den sydlige afgrænsning mod Torshøjvej.

Jeg er ikke positiv overfor den del af solcelleanlægget, der pt overvejes at blive placeret på den vestlige side af Brydehøjvej. Uanset, at denne del af solcelleanlægget skærmes med beplantning ud mod vejen, så vil effekten være, at trafikken ad Brydehøjvej går igennem solcelleanlægget.

Trafikken ad Brydehøjvej omfatter ikke kun lokal bilkørsel i retningen mellem Hårlev og Hørning. Trafikken ad Brydehøjvej omfatter i ligeså høj grad gående og cyklende i området mellem Jeksendalens fredskov samt bl.a. det nyetablerede grønne område øst for golfbanen.

Der vil i den forbindelse være stor forskel på, om Brydehøjvej opfattes som en vej, der afgrænser og skaber sammenhæng i et rekreativt område, eller som en vej, der går igennem et solcelleanlæg.

I sidstnævnte tilfælde forlader man via Brydehøjvej det rekreative område og færdes igennem et ’industrikvarter’ med solceller i tilknytning til motorvejen, fremfor i stedet at færdes i den yderste periferi af det rekreative område. Dette gælder også selvom den del af anlægget, der placeres vest for Brydehøjvej, skærmes med tæt træbeplantning.

Jeg har forståelse for, at solcelleanlægget skal have en vis størrelse for, at rentabiliteten er god nok, dvs. at den driftsmæssigt kan betale sig i forhold til anlægsomkostningerne.

Jeg bemærker dog, at det aktuelle forslag til solcelleanlægget er udvidet med ca. 25 ha i den nordvestlige del af solcelleanlægget i forhold til tidligere. Ved at afstå fra at etablere de ca. 10 ha solceller vest for Brydehøjvej, vil det samlede anlæg således være netto 15 ha større end det oprindeligt annoncerede udkast i november 2023.

0 kommentarer

