

Opsamling fra borgermøde 10. juni 2026 på DMJX

Bebyggelsens højde og omfang

- Der var stor fokus på byggeriets højde, og mange deltagere til arrangementet udtrykte bekymring for og utilfredshed med, at bebyggelsen bliver for høj i forhold til omgivelserne.
- Enkelte henviste til tidligere udmeldinger om maksimalt 3 etager mod Katrinebjergvej.
- Der blev efterlyst en bebyggelse, der tilpasses områdets eksisterende skala, herunder gennem nedtrapning af højde, lavere sokler, bearbejdning af kantzoner og terrænregulering.
- Der var generelt modstand mod flere højhuse på Katrinebjerg.

Trafik og parkering

- Trafik var et af de mest gennemgående emner på mødet.
- Mange oplever allerede i dag udfordringer med trafikafviklingen på Katrinebjergvej, Dybkjærvej og de omkringliggende veje, og der blev udtrykt bekymring for, at ny bebyggelse vil forværre situationen.
- Det blev efterlyst, at projektet forholder sig til det kommende busbaneprojekt på Paludan Müllers Vej og de afledte konsekvenser for lokaltrafikken.
- Der blev peget på udfordringer for cyklister og skolebørn, særligt ved krydsning af Katrinebjergvej.
- Der var bekymring for et øget parkeringspres på sidegader og private fælles veje. Det blev nævnt, at kommunens parkeringsnorm ikke afspejler det faktiske behov i området, og der blev efterlyst flere parkeringspladser.

Grønne områder og opholdskvaliteter

- Der blev efterspurgt mere grønt i området, og enkelte gav udtryk for, at de kunne foretrække en grøn park frem for ny bebyggelse.
- Hvis området udvikles, blev det fremhævet, at grønne arealer bør være synlige, tilgængelige og attraktive for hele bydelen.
- Der blev peget på, at grønne områder bør placeres ud mod Katrinebjergvej og udformes, så de opleves som offentlige frem for private.

- Der var også ønske om at bevare eksisterende træer og træalléen i området.

Nabohensyn og projektets udformning

- Der blev udtrykt bekymring for indbliksgener og skyggepåvirkning af de omkringliggende boliger.
- De fremviste visualiseringer og skyggediagrammer var svært aflæselige for flere og på den baggrund oplevede flere dem som utilstrækkelige eller ikke retvisende. Det blev udtrykt, at nabolaget ikke var vist korrekt – vis naboområderne som de reelt er.
- Der var et generelt ønske om et arkitektonisk velfungerende og attraktivt byggeri, indpasset ind i området.

Områdets identitet og fremtidige udvikling

- Flere fremhævede områdets stærke lokale fællesskab og oplevelsen af ”landsbypræg”, som der var ønske om at bevare og understøtte.
- Flere efterlyste mere retvisende projektmateriale og større fokus på sammenhængen mellem projektet og de eksisterende omgivelser.
- Der blev efterspurgt en tydeligere beskrivelse af, hvilken værdi projektet skaber for bydelen.
- Der var et ønske om flere lokale funktioner som legepladser, seniorboliger og daginstitutioner i takt med den øgede befolkningstilvæksten.
- Byggeriet i området har været hård ved de omkringliggende veje og fortove med ødelagte belægninger mv.

Proces og inddragelse

- Der var ønske inddragelse af fællesrådet og lokalområdet i den videre planlægning.
- Flere efterlyste mere retvisende projektmateriale og større fokus på sammenhængen mellem projektet og de eksisterende omgivelser.
- Der blev desuden spurgt til, hvem der sikrer reetablering af veje, fortove og belægninger, som er blevet påvirket af igangværende byggeri i området.