

## **Spørgsmål og svar fra borgermødet om Højbjerg Maskinfabrik**

På borgermødet den 19.03.26 blev der stillet en række spørgsmål og givet kommentarer i forbindelse med oplæggene fra Aarhus Kommune (AAK) og udvikler. Her finder du en opsamling, hvor spørgsmål og svar er samlet efter tema.

### **1. Planlægning og planhierarki**

**Kommentar:** Der blev efterspurgt en forklaring af planhierarkiet og begrebet “fokuseret byvækst”.

**Svar (AAK):** Kommuneplanen fastlægger de overordnede rammer. Byrådet kan udpege områder til byudvikling, hvis de kan omdannes og betjenes af kollektiv trafik. AAK arbejder ikke længere med vækstakser, men med fokuserede byvækstområder.

**Spørgsmål:** Hvem har besluttet, at området skal drøftes nu?

**Svar:** Udpegningen sker gennem Kommuneplanen og de politiske prioriteringer om byvækst.

### **2. Byvækst, højde og overgang mellem by og land**

**Spørgsmål:** Hvordan håndteres overgangen mellem lav bebyggelse og højere bygninger – og mellem by og land?

**Svar (AAK):** Arkitekturpolitikken kræver steds læsning og planlægning efter politikken pejlemærker. Byvækst skal tilpasses lokale og landskabelige forhold.

**Kommentar:** Der blev udtrykt bekymring for markant visuel påvirkning af landskabet og risiko for en “mastodontbebyggelse”.

**Svar (AAK):** Vurderinger af visuelle forhold indgår i den videre planproces.

### **3. Trafik, vejbetjening og skolevej**

**Spørgsmål:** Hvordan håndteres trafikken, og findes der alternativer til udkørsel via Skåde-Højgaardsvej?

**Svar:** Trafiktællinger og beregninger er igangsat. Der er etableret en ekstra svingbane. Indkørsel fra Ringvej Syd er ikke tilladt.

**Kommentar:** Der er bekymring for øget trafik, farlige kryds ved Oddervej og pres på eksisterende skoleveje.

**Svar:** Trafiksikkerhed og sikre skoleveje indgår i den videre planlægning.

#### **Forslag fra borgere:**

- Udkørsel til Ring 2
- Flytning af busstoppested
- Løsninger som bomme for at beskytte skoleveje
- Overvejelse af institution tættere på eksisterende erhverv

AAK og udvikler tager forslagene med videre.

#### **4. Støj, vold og landskab**

**Spørgsmål/kommentar:** Hvad sker der med støjvolden, og må den blive lavere?

**Svar:** Volden fjernes ikke. En sti kan placeres på indersiden. Støj beregnes til ikke at blive forværret, da støj dæmpes med afstand.

**Kommentar:** Der blev udtrykt bekymring for støjrefleksioner mod eksisterende boliger.

#### **5. Bevaringsværdige bygninger**

**Spørgsmål:** Hvad betyder det, at to bygninger er udpeget som bevaringsværdige?

**Svar (udvikler):** Bevaring kan påvirke muligheder for p-kælder og kan betyde større bygningshøjder andre steder.

**Svar (AAK):** SAVE-vurdering foretages af kommunen. Byrådet balancerer bevaring over for andre hensyn i den endelige plan.

#### **6. Forurening og oprensning**

**Spørgsmål:** Hvor forurenede er grunden, og hvad gøres der ved det?

**Svar:** Der er tale om svag forurening. Jorden renses eller bortskaffes til godkendte anlæg. Forureningen vurderes løbende gennem boringer. Kun de mest forurenede lag fjernes og håndteres særskilt.

#### **7. Boligtyper, målgrupper og parkering**

**Spørgsmål:** Appellerer boligprojektet til børnefamilier?

**Svar:** Udvikler ønsker at tilbyde boliger til borgere i nærområdet, som ønsker at blive boende. Det er ikke nødvendigvis primært børnefamilier.

**Yderligere punkter:**

- Ca. 25 % forventes at blive almene boliger
- Bekymringer om indkig fra 12–16 meter høje bygninger
- De lavere bygninger placeres mod Skåde-Højgaardsvej, med beplantning og afstand
- Parkering kan optage en stor del af arealet uden p-kælder

#### **8. Visualiseringer, busløsning og proces fremover**

**Spørgsmål:** Kan der udarbejdes visualiseringer fra flere verdenshjørner?

**Svar:** Det udarbejder udvikler.

**Spørgsmål:** Hvad er status på bus-hub/BRT?

**Svar (AAK og udvikler):** Der findes gamle arealreservationer fra tidligere BRT-planer. Det undersøges, hvad der eventuelt vil være af arealreservationer fremover.

**Kommentar:** Der blev efterspurgt mere helhedstænkning, især i forhold til trafik mod skoven og eksisterende bebyggelse.

---

Tak til alle, som deltog og bidrog med spørgsmål, input og bekymringer. Alle bidrag fra borgermødet indgår i det videre planlægningsarbejde.

Materiale, visualiseringer og slides fra mødet vil blive lagt på projektsiden, når de er klar.